



Aan: De Vrienden van de Sloterpas (VVS)

Contact: post@vriendenvandesloterplas.nl en/of ymobron@gmail.com

Datum

11-09-2024

Contactpersoon

Naam

Jeroen Oomkens

Onderwerp

Reactie op ingekomen brief over
zorgen waterkwaliteit Sloterpas

Beste meneer/mevrouw,

Aanleiding

De Vereniging Vrienden van de Sloterpas (VVS) heeft op 8 augustus 2024 jl. een brief ingezonden waar zij ernstige zorgen uiten over de ecologische gevolgen van de bouw van de Nieuwe Meervaart in of aan de Sloterpas te Amsterdam. De VVS stelt dat er een grote kans is dat de doelen van de kaderrichtlijn water (KRW) niet gehaald zullen worden en heeft vragen. Deze vragen worden hieronder beantwoord. Voor de leesbaarheid hebben we gekozen om de vragen puntsgewijs te behandelen, waarbij we eerst de gestelde vraag herhalen (cursief), gevolgd door het antwoord.

Vragen

1. *De KRW is december 2000 van kracht geworden, dit is een bindende Europese richtlijn en staat zodoende boven lokale/landelijke wetgeving. De Rijksoverheid heeft de Kaderrichtlijn Water (KRW) omgezet in Nederlandse wet- en regelgeving. Dit staat in de Omgevingswet en in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Doelstelling is het realiseren en behouden van chemisch schoon en ecologisch gezond oppervlaktewater en grondwater. De EU-lidstaten moeten deze 'goede toestand' uiterlijk in 2027 realiseren.*
 - a. *Voor de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn beschermde gebieden aangewezen. In deze gebieden gelden aanvullende omgevingswaarden. Waterbeheerders nemen maatregelen op in hun water(beheer)programma's en stroomgebiedbeheerplannen om hieraan te voldoen. Gebieden die volgens de Zwemwaterrichtlijn als zwemlocatie in oppervlaktewater zijn aangewezen vallen onder deze beschermde gebieden. Tot enkele jaren geleden was de Sloterpas een officiële zwemlocatie, dit is goed te zien aan de inrichting van bijvoorbeeld 't strandje. Door verslechtering van de waterkwaliteit onder de norm voor zwemwater wordt zwemmen hier afgeraden. Wij zijn in de veronderstelling dat er alles aan gedaan wordt om de waterkwaliteit weer op orde te krijgen, zoals in het BKL is vastgelegd (waterbeheerder dient passende maatregelen te nemen voor behoud of verbetering van de zwemwaterkwaliteit). Ook is de Sloterpas in de KRW factsheets nog bestempeld als zwemwater, zodoende is dit nog een beschermd gebied binnen de KRW.*
 - b. *Uit de SGBP-kaarten komt het onderstaande beeld van de Sloterpas naar voren:*
 - i *biologie totaal: ontoereikend*
 - ii *Chemie totaal: voldoet niet*
 - iii *Ecologie totaal: ontoereikend*
 - iv *Fytoplankton: matig*
 - v *Macrofauna: matig*
 - v *Overige waterflora: ontoereikend*
 - vi *Specifiek verontreinigde stoffen: voldoet niet*
 - vii *Vis: matig*

- Hier uit blijkt dat er nog veel werk verzet moet worden om in 2027 aan de KRW te kunnen voldoen, waar er nog maar weinig tijd voor over is.*
- c. *Wordt in 2027 niet voldaan aan de doelen uit de KRW (incl. voor beschermd gebied) zullen procedures en boetes volgen. De kosten hiervoor zullen dus verschuiven van de gemeente naar het waterschap.*

Datum
11-9-2024

Pagina
2 van 4

Antwoord: De uiteenzetting is accuraat. Echter, het is niet nu al bekend dat de waterkwaliteit niet op tijd zal voldoen, en dat vervolgens procedures en/of boetes volgen bij eventueel niet voldoen. De maatregelen die zijn opgenomen voor de Sloterplas in het KRW-implementatieprogramma zijn erop gericht om de waterkwaliteit te verbeteren conform de doelstelling medio 2027. Geen van de maatregelen zijn nog volledig geïmplementeerd.

2. *Ook zonder de bouw van de Nieuwe Meervaart in of aan de Sloterplas zullen er veel maatregelen genomen moeten worden om ervoor te zorgen dat de waterkwaliteit aan de KWR gaat voldoen. Iedere verslechtering tijdens en na de bouw, zal ervoor zorgen dat er extra maatregelen genomen moeten worden, maatregelen die dan niet kunnen worden ingezet om de waterkwaliteit echt te verbeteren.*

Antwoord: Er wordt een flink aantal maatregelen genomen om de waterkwaliteit te verbeteren. Daarnaast is de regelgeving van het waterschap erop gericht dat activiteiten die mogelijk negatief effect hebben op de waterkwaliteit, aantoonbaar worden gecompenseerd. Als gevolg van de zienswijze op de plannen van Meervaart is de gemeente informatie aan het ophalen om een onderzoek uit te laten voeren naar de effecten op de waterkwaliteit.

3. *De bouw van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas zal onherroepelijk leiden tot verslechtering van de waterkwaliteit door: vervuiling tijdens de bouw, de oppervlakte van het gebouw in het water, de schaduwwerking op het water van de 20 meter hoge torens, valwinden, de benodigde aan- en afvoerwegen, keerlussen voor bevoorradingswagens, taxistandplaatsen en het vele verkeer dat zo'n groot gebouw zal aantrekken.*

Antwoord: Het waterschap toetst bouwplannen aan de gevolgen voor de waterkwaliteit. De waterkwaliteit mag niet achteruitgaan en moet worden gecompenseerd. Als de compensatie onvoldoende is, zal er geen vergunning worden verleend vanuit het waterschap.

4. *Is het waterschap AGV zich ervan bewust dat als alleen geëist wordt dat de huidige waterkwaliteit niet mag verslechteren tijdens de bouw, terwijl deze al ruim onder de huidige norm ligt en mijlenver verwijderd is van de toekomstige Europese norm, het bijna onmogelijk wordt om de Europese richtlijn te halen? En dat het waterschap alle kosten hiervoor bij de belastingbetalers van het waterschap legt?*

Antwoord: De initiatiefnemer is primair verantwoordelijk voor het aantoonbaar compenseren van eventuele nadelige effecten van een activiteit. Ofwel, het waterschap vereist niet alleen compensatie tijdens de bouw, maar juist ook compensatie voor het verlies van eventueel

ecologisch potentieel en andere mogelijk afbreuk van de waterkwaliteitsdoelstelling als gevolg van (het gebruik van) de Nieuwe Meervaart. De kosten voor compenserende maatregelen liggen ook niet bij het waterschap, maar bij de initiatiefnemer.

Datum
11-9-2024

Pagina
3 van 4

5. *Het waterschap AGV stelt zelf dat: Bij ieder besluit, watergebiedsplan, project of beleidsplan moet het effect op en de samenhang met KRW en waterkwaliteit worden meegenomen. Dit is ook uitgesproken in onder andere het WBP en het Implementatieplan KRW maatregelen AGV 2022-2027. En Resultaatverplichting: geen vrijblijvendheid, alle nodige maatregelen moeten in 2027 zijn uitgevoerd, anders volgen er boetes en/of dwangsommen. Zie Rekenkamercommissie Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, 18 juli 2023. Is dit ook gebeurd betreffende de bouw van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas?*

Antwoord: De ingestuurde zienswijze van het waterschap vraagt om een resultaatverplichting met aantoonbare compensatie. Compensatie wordt uitgevoerd op basis van het aankomend onderzoek waterkwaliteit. AGV heeft randvoorwaarden meegegeven voor de uitvoering van dit onderzoek.

6. *In hetzelfde rapport stelt het waterschap AGV: Doelbereik in Sloterplas is erg onzeker. Verwachting doelbereik volgens factsheet Waterkwaliteitsportaal:*
- a. *Voor vis, algen, macrofauna en waterflora: onzeker*
 - b. *Voor fosfor en zuurgraad: onzeker*
 - c. *Voor stikstof, temperatuur, doorzicht, zoutgehalte en zuurstof: vrijwel zeker*
 - d. *Voor specifiek verontreinigde stoffen en chemie: ?*

Antwoord: Er is geen specifieke vraag om te beantwoorden.

7. *Hoe wordt de gemeente gehouden aan de ambitie de waterkwaliteit te verbeteren bij dit soort grote projecten?*

Antwoord: In de huidige planfase heeft het waterschap de gemeente voorzien van advies. Het aankomende onderzoek zal uitwijzen wat er precies nodig is voor verdere uitwerking van de plannen van de gemeente.

8. *Is dit vastgelegd in het Stedenbouwkundig plan?*

Antwoord: Dit is onbekend, zie ook het voorgaande antwoord.

9. *En welke maatregelen zijn opgenomen in het water(beheer)programma's en stroomgebiedbeheerplannen van het AGV om dit bescherm gebied ook echt te beschermen?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

10. *Betreffende de opheffing van Waternet en de overdracht van de Sloterplas aan het waterschap AGV: welke eisen gaat het waterschap AGV aan de waterkwaliteit van de Sloterplas stellen alvorens deze overdracht te accepteren? Is hier sprake van? Hoe gaat het waterschap AGV voorkomen dat straks de belastingbetalers van het waterschap AGV de kosten voor de huidige slechte waterkwaliteit moeten gaan betalen, inclusief de verslechtingen door de bouw van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas?*

Datum
11-9-2024

Pagina
4 van 4

Antwoord: De Waterschapswet heeft bepaald dat het waterschap bevoegd gezag is voor de waterkwaliteit. Er is dan ook geen sprake van een overdracht. Inhoudelijk heeft het waterschap dus de taak en verantwoordelijkheid voor het bepalen van waterkwaliteitseisen (doelstellingen), als wel verantwoordelijkheid voor het behalen van deze doelstellingen. Eventuele kosten voor de compensatie van nadelige effecten op de waterkwaliteit zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

11. *En wat is de bedoeling met de door de gemeente Amsterdam gewenste zonnepanelen op onze Sloterplas. Gaat het waterschap AGV hier toestemming voor geven?*

Antwoord: Het waterschap beoordeelt elk initiatief op zichzelf op eventuele ecologische effecten. Wij hebben nog geen verzoek ontvangen van de gemeente Amsterdam over dit initiatief.

12. *De Vereniging Vrienden van de Sloterplas (VVS) ontvangt graag zowel een schriftelijke reactie op de bovengenoemde zorgen als een uitnodiging om over de door ons genoemde zorgen met u in gesprek te gaan.*

Antwoord: Allereerst dank voor de uitgebreide uiteenzetting van uw zorgen rond de Sloterplas. Wij constateren dat u eigenlijk al volledig op de hoogte bent en vertrouwen er dan ook op dat de bovenstaande vragen voldoende zijn beantwoord. Tevens zal ook het waterschap even moeten wachten op de resultaten van het onafhankelijk onderzoek dat Amsterdam laat uitvoeren naar de ecologische effecten van de (bouw van de) nieuwe Meervaart.

Met vriendelijke groet,

Namens het Dagelijks Bestuur van AGV


S. Mager
Loco-dijkgraaf


E. Wagener
Secretaris-directeur