



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 15 juni 2026
Portefeuille(s): OOV
Portefeuillehouder(s): Femke Halsema
Behandeld door: Directie OOV, secretariaatOOV@amsterdam.nl
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen leden Wijnants en Kok inzake tientallen lastiggevallen vrouwen Sloterpas

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 12 mei 2026 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van de leden Wijnants en Kok inzake tientallen lastiggevallen vrouwen rond de Sloterpas. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting:

Zowel via NOS en At5 is naar buiten gekomen dat er al maandenlang vrouwen worden lastiggevallen, geïntimideerd en zelfs worden aangerand rond de Sloterpas in Nieuw-West. Het gaat daarbij om vrouwen die tijdens het hardlopen worden uitgescholden of op de billen worden geslagen door jongeren, onder meer op fatbikes. Inmiddels is deze maand gestart met politiepaarden, drones en agenten om de situatie onder controle te krijgen.

Deze situatie leidt tot grote gevoelens van onveiligheid bij bewoners van het stadsdeel, en dit werkt door voor het gevoel van veiligheid voor vrouwen in de stad. De VVD betreurt dat de situatie zo is dat de politie naar eigen zeggen moet uitleggen dat "het tikken op de billen van vrouwen strafbaar is". Iedereen moet zich veilig kunnen voelen in de openbare ruimte en door dit soort berichtgeving lijkt deze vanzelfsprekende wens steeds meer op een utopie.

De VVD heeft veiligheid in de openbare ruimte als een van de grootste kernwaarden en verwacht dan ook dat de gemeente er alles aan doet om de veiligheid van het gebied in de toekomst te kunnen waarborgen. Eerder heeft de VVD dan ook schriftelijke vragen gesteld over het plaatsen van lantaarnpalen aan de Sloterpas, nadat deze maanden defect zijn geweest.¹ Tevens is in deze schriftelijke vragen de vraag gesteld of het college mogelijkheden ziet om de veiligheid van de Sloterpas verder te bevorderen, zoals het plaatsen van surveillancecamera's. Het college heeft hierop geantwoord dat het de genomen maatregelen wil afwachten, maar indien er toch een structurele toename van ernstige incidenten blijkt te worden waargenomen, er kan worden overwogen om gemeentelijk cameratoezicht in de zetten.²

¹http://amsterdam.notubiz.nl/document/16603553/1?connection_type=17&connection_id=12978278

² https://amsterdam.notubiz.nl/document/16805207/1?connection_type=17&connection_id=13197148

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de Amsterdamse VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

- 1 Gelet op de eerder gestelde schriftelijke vragen over de veiligheid rond de Sloterplas constateert de VVD dat er sprake is van een structurele toename van ernstige incidenten. Is het college het hiermee eens? Graag met toelichting. Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: Uit politiecijfers blijkt dat er een toename is van het aantal geregistreerde incidenten rond de Sloterplas dat te maken heeft met vrouwveiligheid, zoals zedenincidenten, straatintimidatie en jeugdoverlast³. Het totaal aantal geregistreerde incidenten is gestegen van 63 incidenten in 2023 naar 84 incidenten in 2024 en 87 incidenten in 2025. In 2026 zijn in de eerste vijf maanden reeds 50 incidenten geregistreerd. Hierbij wordt opgemerkt dat 2026 nog geen volledig kalenderjaar betreft.

Hoewel we weten dat incidenten rond de veiligheid van vrouwen vaak ongemeld blijven, stijgt het aantal registraties toch. Deze toename kan duiden op een feitelijke verslechtering van de situatie in het gebied, maar kan ook het gevolg zijn van een hogere meldings- en aangiftebereidheid. In beide scenario's vindt het college de cijfers zorgwekkend. Ze onderstrepen daarom de urgentie om de aanpak van deze problematiek hoge prioriteit te geven.

- 2 Deelt het college de opvatting van de VVD dat de huidige inzet van drones niet gelijk kan worden gesteld aan permanent of semi-permanent cameratoezicht, aangezien drones slechts tijdelijk aanwezig zijn en geen continue preventieve werking hebben? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: Ja. Gemeentelijk cameratoezicht is altijd tijdelijk, maar het is in vergelijking met drones een statischer middel. In dit geval gaat het om incidenten op verschillende locaties in en rondom Sloterplas. Daarom is de inzet van cameratoezicht een minder geschikt middel.

- 3 Is het college van mening dat de huidige situatie voldoet aan de voorwaarden om gemeentelijk cameratoezicht in te zetten? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: De beslissing om cameratoezicht in te zetten wordt genomen door de burgemeester, en kan alleen plaatsvinden indien de problematiek ernstig genoeg is, en minder ingrijpende maatregelen onvoldoende effect hebben gehad. De afweging gebeurt op basis van politie- en meldingscijfers, de mate van overlast en (de omvang van) het gebied. Ook wordt meegewogen welke maatregelen al zijn

³ De politie heeft hierbij de volgende feitcodes meegenomen:

- E35 Overlast Jeugd
- F520 Schennis
- F521 Verkrachting
- F522 Aanranding met dwang
- F5222 Aanranding zonder dwang
- F5233 Seksuele intimidatie offline

genomen en waarom cameratoezicht noodzakelijk wordt geacht. In dit geval is de situatie rond de Sloterplas ernstig genoeg bevonden om cameratoezicht als middel in te zetten, maar blijkt de praktische effectiviteit ervan te beperkt: de incidenten vinden verspreid plaats over een dusdanig groot gebied rondom de Sloterplas dat het plaatsen van camera's volgens de politie en het stadsdeel nauwelijks effectief zou zijn. Indien er op basis van de politieregistraties duidelijkere hotspots zichtbaar worden zal het inzetten van cameratoezicht opnieuw worden overwogen en waar mogelijk ingezet.

Gelet op de huidige situatie, worden daarom andere, meer passende maatregelen ingezet om de problematiek aan te pakken. In samenwerking tussen politie, het stadsdeel en andere partners is een aanpak opgezet om de veiligheid voor bezoekers rond de Sloterplas te verbeteren. Hierbij is er extra inzet van politie, handhavers van THOR en straatcoaches van SAOA. Ook worden onder andere drones ingezet door de politie, en is er aandacht voor het vergroten van de meldingsbereidheid onder bezoekers van het gebied, met onder andere informatie over waar zij incidenten of onveilige situaties kunnen melden.

4 Kan het college uitleggen waarom ondanks maandenlange meldingen van intimidatie, aanranding en gevoelens van onveiligheid nog steeds geen tijdelijk of permanent cameratoezicht is ingesteld rond de Sloterplas?

Zie het antwoord op vraag 3.

5 Is het college bereid om per direct tijdelijke mobiele camera's bovenop de al bestaande maatregelen te plaatsen op bekende hotspots rond de Sloterplas, vooruitlopend op een eventuele definitieve aanwijzing voor cameratoezicht? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 3.

6 Zou het college alvast in kaart kunnen brengen welke gebieden in de stad eveneens een risico vormen voor de veiligheid van vrouwen zodat we intimidatie en aanranding kunnen voorkomen?

Antwoord: In het najaar van 2025 is in kaart gebracht op welke plekken in Amsterdam onveiligheid door vrouwen wordt ervaren. Deze kaart is dynamisch, zodat nieuwe knelpunten kunnen worden toegevoegd. Er is een lijst opgesteld van ingrepen die kunnen worden gedaan om die plekken de situatie te verbeteren zoals het vrijhouden van zichtlijnen, het aanpassen van de openbare verlichting en schoonwerkzaamheden. Waar mogelijk zijn direct maatregelen genomen. In de komende periode worden voor deze kwetsbare routes en plekken aanbevelingen gedaan om de sociale veiligheid te verbeteren. Daarnaast is in elk stadsdeel wekelijks overleg tussen de gemeente, politie en andere toezichthoudende partijen om af te stemmen waar extra inzet nodig is op straat, waarbij signalen van onveiligheid voor vrouwen mee worden gewogen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
Burgemeester