

Aan de Dienst regelingen van het Ministerie van Economische Zaken
Postbus 19530
2500 CM DEN HAAG

Betreft: afhandeling bestuursrechtelijke handhaving HH/INH/2013/092

De Staatssecretaris voor Economische Zaken
Namens deze: Arjan Wierda

Amsterdam, 9 juli 2013.

Geachte heer Wierda,

Bij schrijven van 30 mei 2013 in de boven gemelde zaak hebt u uitgesproken dat op basis van de u ter beschikking staande gegevens vooralsnog niet geconstateerd kan worden dat Faul Productions met het geplande Mystic Garden Festival op 1 juni 2013 verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zal overtreden, zodat voor u geen aanleiding bestaat tot bestuursrechtelijke handhaving. Onze vereniging is van oordeel dat deze beslissing ten onrechte is genomen.

Gaarne willen wij ons oordeel toelichten.

Het Sloterpark bestaat voornamelijk uit een relatief smalle groene "kraag" om de Sloterplas. De plas is ontstaan door het uitgraven van de Sloterdijkermeerpolder in de 50-er jaren van de vorige eeuw. Het zand uit de plas is gebruikt om de bouwgrond van de westelijke tuinsteden van Amsterdam op te hogen. Park en plas fungeren als groene verbinding van de stad met het westelijke polderland en de duinen (vandaar de komst van de lepelaar vanuit de Osdorper Bovenpolder, de lepelaars zijn op de vlucht voor de vos). Het park heeft twee heemtuinen waarvan er een officieel is aangewezen als vogelreservaat. Gegeven dit karakter van het Sloterpark luidt artikel 1 van onze statuten: De vereniging heeft ten doel: de zorg voor de instandhouding en verbetering van de Sloterplas en de daaromheen gelegen parken alsmede bescherming van de natuur in dat gebied. De vereniging telt ca. 480 leden, waarvan de meerderheid woonachtig is in de omgeving van het park.

Faul Productions heeft in het voorjaar van 2013 het voornemen te kennen gegeven, mits voorzien van de vereiste vergunningen, in het Sloterpark een dancefestival te willen organiseren. Het festival zou plaatsvinden op het Grote Parkeiland en het terrein zou worden ingericht pal naast en onder een druk broedende reigerkolonie, waartussen tot onze verrassing dit jaar een drietal paren lepelaars nesten hadden betrokken. Omdat onze vereniging bevreesd was voor verstoring van het broedproces van de reigers en de lepelaars heeft zij geprobeerd met een voorlopige voorziening het festival te voorkomen. Ter zitting werd door de advocaat van het Mystic Garden festival een gedeelte voorgelezen uit de natuurtoets van onderzoeksbureau Tauw BV over het gehoor van vogels. Deze zouden niet gevoelig zijn voor de lage dreun van dance- festivals. Het werd de ondernemer toegestaan een uitgebreide toelichting te geven op de financiële strop die hij zou hebben, mocht de rechter het festival verbieden. Ook liet uw ministerie op het laatste moment per email weten de inmiddels door de organisator van het festival getroffen maatregelen onder de nesten, ter voorkoming van nestverstoring, voldoende te vinden en niet handhavend op te treden. Wel was een monitoring achteraf nog vereist door een onafhankelijk deskundig bureau. Ons werd tijdens de zitting duidelijk dat de rechter ons verzoek tot verbod bij wege van voorlopige voorziening niet zou honoreren; wij hebben

het verzoek **daarom** ingetrokken. Na afloop van het festival werd een rapport overgelegd van Tauw BV waaruit zou blijken dat van nestverstoring geen sprake is geweest.

Door onze vereniging wordt de juistheid van deze conclusie bestreden.

In de eerste plaats is Tauw BV niet aan te merken als een onafhankelijke deskundige, nu dit bureau in het vooraf traject tot doorgang van het festival had geadviseerd; het komt - als hetzelfde bureau ook in de nacontrole wordt betrokken - over als de bekende slager die zijn eigen vlees moet keuren. Voorts ging dit festival niet alleen gepaard met erg harde muziek, dreunende bassen en grote mensenmassa's, ook werd het terrein onder de nesten, waar vanwege de aanpassingen geen publiek meer mocht komen, nu gebruikt voor de opslag van - tijdens de opbouw en afbraak van het terrein voortdurend kletterende - metalen hekken.

Wij hebben gezien hoe de lepelaars voor het festival voortdurend af- en aan vlogen en hoe voorafgaand aan het festival nog werd gefoerageerd. Tijdens het festival was slechts één lepelaar te zien - voortdurend zittend op een tak en waakzaam – en in de dagen erna was er nauwelijks enige activiteit waar te nemen. Onze bevindingen werden bevestigd door de informatie van een van de leden van de Vogelwerkgroep Amsterdam (zie rapportage in de bijlage).

Wij maken dan ook bezwaar tegen het standpunt dat door het ministerie in het meergenoemde schrijven van 30 mei 2013 werd ingenomen en spreken uit dat het houden van het festival ter plaatse door uw ministerie had behoren te worden tegengehouden. Het gaat hier om een zeldzame vogel die krachtens de Flora- en faunawet een bijzondere bescherming geniet. Om te voorkomen dat het Mystic Garden Festival een jaarlijks terugkerend en uitbreidend evenement in het Sloterpark wordt, zouden wij het op prijs stellen van uw ministerie de toezegging te mogen ontvangen dat u onze zienswijze gelet op de ondervindingen na het festival kunt delen.

Wij willen tot slot onze grote bezorgdheid uitspreken over de trend de Amsterdamse parken uit te leveren aan commerciële ondernemingen die de parken gebruiken als festivalterreinen. Deze vinden voornamelijk in het voorjaar en zomer plaats, dus in de broedtijd. Hierdoor vermindert de waarde van het park als park voor de dagelijkse gebruiker: de rustzoekende stadsbewoner die uiteraard ook af en toe kan genieten van kleinschalige evenementen, maar dan zonder versterkt geluid. Dancefestivals zouden naar onze mening verboden moeten worden in de stadsparken en kunnen plaatsvinden op daarvoor ingerichte terreinen waar flora en fauna niet beschadigd worden.

Namens het bestuur van de vereniging Vrienden van de Sloterplas,

Mevrouw H. Haakma Wagenaar- Vriesendorp
Voorzitter

Mevrouw C.Stricker
Penningmeester

1 bijlage

Bijlage

bij het schrijven van Vereniging Vrienden van de Sloterplas dd. 9 juli 2013
in reactie op: afhandeling bestuursrechtelijke handhaving HH/INH/2013/092

Aanvullende informatie van een lid van de Vogelwerkgroep Amsterdam

1. Lepelaar voor het eerst broedend in stadspark: Sloterpark april/mei 2013.
2. Lepelaarbreedplaats niet eerder opgenomen in muziekfestivalterrein. Geen ervaring met, noch eerder onderzoek naar effecten evenementen op broedende lepelaars.
3. Broedpaar 1^{ste} nest: Jonge lepelaar gezien terwijl deze gevoerd werd door de ouders op 30 en 31 mei op het laatst ca.20:00 uur; geen jongen meer op 1 juni 15:15 uur. De twee lege schalen van uitgekomen eieren onder het nest doen vermoeden dat het om max. 2 jongen ging.
4. Nieuw broedpaar op 1^{ste} nest 2 juni, op eieren broedend 3 juni, eieren teloorgegaan 11 en 12 juni.
5. Broedpaar 4 juni 2013 op 2^{de} nest. 1 juli 2013 jong. 2 juli 2de jong. Dat maakt het aannemelijk dat het eerste ei tegen 10 juni moet zijn gelegd.
6. Van de blauwe reigers zijn de 5-7 nesten in de sparrenpercelen onvermeld gebleven in de rapporten van Tauw BV. Hoewel daar de meeste nesten op 30 en 31 mei nog jongen bevatten, zijn daar na het festival nog slechts op één nest jongen gehoord. De onoverzichtelijkheid van de hoofdvesting van de reigers in de dennen, maakt het onmogelijk om met zekerheid te kunnen stellen, dat er tijdens het festival geen broedsels verloren zijn gegaan. Ook Waardenburg over Open Air 2012 maakt melding van de moeilijkheid om de reigers steeds allemaal in beeld te krijgen. Daar gaat het om een beperkt aantal reigernesten (max. 10 paar). In het Sloterpark gaat het om veel meer nesten. Dat is volgens mij een factor om rekening mee te houden bij de beoordeling van de natuurtoets en de monitoring bij Mystic Garden.

Conclusie: Tauw BV baseert een al te optimistisch oordeel op te weinig gegevens. Er is immers slechts geïnventariseerd op 17 mei 2013, een geluidsmeting gedaan op 1 juni en een monitoring van de nesten op 4 juni. Het onderzoek was minder intensief dan Waardenburgs onderzoek t.b.v. Open Air 2012. M.n. door alleen op 17 mei een ronde te doen en niet vlak voor het evenement, is het de onderzoekers ontgaan dat er ooit jongen in het 1^{ste} nest zijn geweest. Over het onderzoek ter plaatse door de DR op 31 mei rond 14:00 uur (med. mr. Diepenhorst ter hoorzitting 2 juli 2013) weet ik alleen, dat deze geen jongen heeft waargenomen. Dat kan heel goed komen doordat men het nest te kort heeft geobserveerd. Ook is het mogelijk dat indirecte aanwijzingen voor jongen de DR zijn ontgaan. De conclusie dat de broedvogels de nesten niet hebben verlaten, wordt dus niet gestaafd door intensiever onderzoek. Het feit dat de jongen verloren zijn gegaan tussen 31 mei 2013 20:00 uur en 1 juni 2013 15:15 uur biedt geen steun aan de opvatting, dat Mystic Garden geen schade aan de broedvogels zou hebben toegebracht. De discrepantie tussen de waarnemingen van Tauw BV (t.w. dat Mystic Garden geen merkbaar effect had op de lepelaars) en mijn waarnemingen (dat de jongen van de lepelaar in de periode van dat festival verdwenen (=overleden) zijn), laat zien dat het onderzoek van Tauw niet onomstotelijk aantoont dat het festival geen schade heeft toegebracht aan het broedproces. Tauw heeft de jongen gemist door het lepelaarsnest te summier te observeren. We kunnen derhalve concluderen dat het een open vraag blijft of Mystic Garden niet tot het mislukken van dit broedsel van de lepelaar heeft geleid.

Paul J. Marcus
Vogelwerkgroep Amsterdam