

Inspraak 5 oktober 2016

Geachte leden van deze commissie

Wij gaan er van uit dat u onze reactie op het concept evenementenprofiel heeft gelezen, maar wij willen bij deze vergadering nog extra aandacht vragen hiervoor.

Volgens de opdracht van de gemeenteraad had o.a. de VVS: "1 of 2 maal moeten worden geconsulteerd over hoe de locatie gebruikt kan worden voor het organiseren van evenementen met als doel te zoeken naar consensus".

Dit is niet gebeurd. Op onze vraag daarover kregen we op 26 augustus het uitgewerkte locatieprofiel toegestuurd waarop we nog tot uiterlijk 1 september konden reageren.

Een onmogelijke opdracht.

We hebben op 9 september onze reactie ingestuurd maar constateerden dat het aan u voorgelegde en door het DB vastgestelde concept geen enkele aanpassing op basis van onze reactie kent.

Bij de discussie over de helaas opgelegde bezuinigingen door het gemeentebestuur is door het stadsdeel o.a. genoemd het korten op onderhoud van het groen. Wel schrijft men in het concept dat het mogelijk is om voorzieningen aan te leggen in het park t.b.v. de grote Dance festivals. Wij vinden dat onacceptabel.

Het onderhoud van het groen is al niet optimaal en als men dan geld uitgeeft doe het dan daarin.
Het park is geen evenemententerrein.

Kernpunten uit onze reactie zijn:

Het bleek bij dit locatieprofiel alleen te gaan om het gebied waar in de afgelopen jaren twee dancefestivals gehouden zijn: a. het deel van het Grote Parkeiland, ten noorden van de heuvel; b. het openbaar deel van het Zwembadeiland en c. het omheinde terrein van het Sloterparkbad.

De rest van het Sloterpark was niet aan de orde, waarom niet? Hoeveel kleine en middelgrote evenementen denkt het stadsdeel daar toe te staan?

2. De omschrijving van de gebruikte terreinen op de locatiokaart was onduidelijk. *Daardoor klopten de afmetingen van het terrein en de bezoekersaantallen niet, met als gevolg dat men verwacht in het vervolg 35.000 bezoekers te kunnen ontvangen terwijl Loveland dit jaar op het hele terrein maximaal 25.000 bezoekers kwijt kon.*

3. *Het feit dat de opbouw van de bodem van het Grote Parkeiland anders en veel kwetsbaarder is dan van het Zwembadeiland, werd wel aangegeven in het locatieprofiel van 2013, maar werd nu niet meer genoemd.*

4. De maximale duur van op- en afbouw is gesteld op totaal 12 dagen.

Volgens de uitgangspunten van het nieuwe evenementenbeleid zou dit behoudens uitzonderlijke gevallen beperkt moeten worden tot maximaal 4 dagen.

Pluspunten zijn:

1. het voornemen om de eilandjes bij het Sloterparkbad voortaan uit te sluiten voor evenementen.
2. als wordt besloten het buitenbad van het Sloterparkbad af te schaffen, dan wordt het mogelijk om de oever openbaar te maken als onderdeel van het Rondje Sloterplas.

We benadrukken nogmaals dat wij vinden dat dancefestivals niet thuis horen in het Sloterpark en dat het recent verkregen Westpoort een uitstekend alternatief is voor dit soort grote, veel overlast gevende festivals.

In het afgelopen jaar is veel geld gestoken in het verbeteren van de drainage van het grote Parkeiland.

Erg effectief lijkt dat niet te zijn, want het ziet er zeer slecht uit .(foto oktober 2016)



Ook hebben wij geconstateerd dat 15 grote 40 jaar oude taxussen door de te hoge waterstand verloren zijn gegaan.

Het wordt tijd het park niet meer te belasten met grote Dance Festivals.

Tineke Stricker

Namens het bestuur van de Vrienden van de Sloterplas

bijlage:overzicht gebruik Sloterpark door Mystic Garden en Loveland van de Sloterplas