

De gemeenteraad van Amsterdam  
T.a.v. directeur van Ruimte & Duurzaamheid  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 15 januari 2017

### **Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Sloterplas en omgeving**

De vereniging Vrienden van de Sloterplas is blij dat in het bestemmingsplan Sloterplas en omgeving de functie hotel niet voorkomt.

Echter maken wij ernstig bezwaar tegen:

1. het opnemen van een evenemententerrein in het bestemmingsplan
2. het overnemen van het locatieprofiel voor dance festivals op het Grote Parkeiland
3. de grootte van de horeca op het Grote Parkeiland
4. de kiosk bij de Johan Huizingalaan, kruising Christoffel Plantijnpad aan de oostkant van het park.

**Wij dringen hierbij aan op de volgende wijzigingen/aanpassingen:**

### **REGELS**

#### **4.1. Groen**

De Horeca cat 1, sg 5. De geplande horeca op het Grote Parkeiland is veel te groot en te hoog. In het *Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark* staat, i.t.t. de *Ontwikkelstrategie Sloterplas* de wenselijkheid van een voorziening op die plek maar het voorstel in het bestemmingsplan is niet de soort voorziening die wij op die plek als passend zien.

U noemt een theehuis van 100M2 bvo met een terras van 125 m2, twee bouwlagen (8m. hoog), aangevuld met een pad van 105 m2. (Toelichting hfst 4.1.5).

Bovendien brengt deze oppervlakte aan horecavoorziening veel extra parkeerplaatsen met zich mee (9pp) en extra verharding (voorziening, terras, pad en parkeerplaatsen). Dit tast het groene karakter van dit deel van het park zichtbaar aan.

Een kleine seizoensgebonden kiosk (15 m2 +terras, 1 laag) past beter in dit gebied.

#### **4.3 Speciale gebruiksregels**

Ad d, e, f.

Wij maken ernstig bezwaar tegen het opnemen van de locatie voor de grote dance festivals op het Grote Parkeiland. Dit zal de 1<sup>e</sup> keer zijn dat een evenemententerrein voor 20.000 tot 25.000 bezoekers in een bestemmingsplan voor een park zal worden opgenomen..

Voor dance festivals in het algemeen pleiten wij al lang voor het zoeken naar alternatieve locaties.

Door de drie bestaande festivals vast te leggen in het bestemmingsplan is die optie niet meer aan de orde en hebben bewoners geen ruimte meer om bezwaar te maken tegen deze festivals

Wij beschouwen deze handelswijze als misbruik van bevoegdheden.

De passages waarin voorkomt dat het park rond de Sloterplas geschikt wordt geacht voor de toelating van grootschalige festivals zijn onjuist en dienen geschrapt te worden.

### **TOELICHTING**

#### **Hoofdstuk 2 Plankader**

2.4 Er zijn 3 jachthavens in plaats van 2 (1 in het Noorderhaventje en 2 op het Watersporteiland

- 2.4.1 Openbaar strandje, genaamd Varkensbaai, dient gewijzigd in geheel gerenoveerd en vergroot openbaar strand (naam wordt nog bekend gemaakt)
- 2.4.3 Op de zuidelijke punt van de Oostoever ligt niet 1 maar liggen 2 haventjes: de havens van Watersport Centrum Sloterplas en Watersport Vereniging Sloterplas.

### Hoofdstuk 3 Beleidskader

#### 3.5.1 Toekomstvisie

Toekomstvisie Nieuw-West, Hier wordt een kleinschalig hotel ten noorden van het zwembad genoemd maar dit is zeer omstreden en heeft dus geen enkele zeggingskracht. Graag een vermelding hiervan.

### Hoofdstuk 4 Het ruimtelijk kader

#### 4.1 Ruimtelijke ontwikkelingen Sloterplas

- Ad.1. In het plan voor de herinrichting van de oostzijde van het Sloterpark is voorzien in een extra kiosk bij de Johan Huizingalaan, kruising Christoffel Plantijnpad. Deze voorziening komt niet voor in het Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark noch in de Ontwikkelstrategie Sloterplas. Wij zijn van mening dat de hoeveelheid aanwezige horeca (ook die op de Johan Huizingalaan) en de geplande horeca voor alle gebruikers voldoende mogelijkheden biedt.

**Deze voorziening dient geschrapt te worden.**

- Ad.5. U vermeldt **kleinschalige** horeca op het Grote Parkeiland.  
De geplande horeca op het grote Parkeiland is veel te groot en te hoog. In het *Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark* staat, i.t.t. *de Ontwikkelstrategie Sloterplas* de wenselijkheid van een voorziening op die plek maar uw voorstel in het bestemmingsplan is niet de soort voorziening die wij op die plek als passend zien. U noemt een theehuis van 100m<sup>2</sup> bvo, twee bouwlagen (8m. hoog), een terras van 125 m<sup>2</sup> aangevuld met een pad van 105 m<sup>2</sup>. Een seizoensgebonden kiosk (15 m<sup>2</sup> +terras, 1 laag) past beter in dit gebied.

#### 4.2. Evenementen

##### 3<sup>e</sup> alinea Het Grote Parkeiland

De situatie van dit deel van het park wordt in het bestemmingsplan verkeerd beoordeeld. U schrijft in uw toelichting art 4.2 dat het hier gaat om evenementen die jaarlijks terugkeren op dezelfde locatie en jaarlijks vergund worden. Dit is onjuist. Er is in het verleden inderdaad een aantal keer gebruik gemaakt van het Grote Parkeiland. Maar nadat tijdens een regenachtig Loveland festival in 2011 de grasmat onherstelbaar was beschadigd, werd het Grote Parkeiland voortaan uitgesloten. Pas na grootschalige drainagewerkzaamheden is dit deel in 2016 opnieuw door festivals in gebruik genomen. Echter na een flinke regenbui staat er nog steeds water op de grasvelden, ook daar waar volgens u evenementen kunnen plaatsvinden. Het opnemen van een deel van het Grote Parkeiland als evenemententerrein vormt een onaanvaardbaar risico. Wij willen dan ook dat het Grote Parkeiland definitief wordt gevrijwaard van grote evenementen.

#### Bodem

In het ontwerp bestemmingsplan staat n.a.v. het bodemonderzoek van Groenadvies (Mystic 2015): *Doordat de ondergrond van het Sloterpark een grote mate van verdichting heeft is het resultaat van het voor- en na onderzoek redelijk uniform en laat weinig extra schade zien aan de bodemopbouw. De kenmerken van een slechte (verdichte) groeiomstandigheden waren voor de evenementen al gemeten. Hieruit wordt wel erg makkelijk de conclusie getrokken dat intensief gebruik van parken mogelijk is en evenementen bij de Sloterplas ruimtelijk inpasbaar en planologisch aanvaardbaar zijn.*

Wij lezen (letterlijk) echter in genoemd bodemonderzoek (Onderzoek Sloterpark VS evenementen, 29 juli 2015, Groenadvies Amsterdam bv, hfst 3 conclusies), namelijk:

*Er is geen verschil in meetwaarden toe te schrijven aan de invloed van het evenement. Dat is niet verwonderlijk omdat de verdichtingsgevoelige grond al eerder is blootgesteld aan verdichting. Wel is gebleken dat de verdichting veel te hoog is voor een goede ontwikkeling van plantenwortels. Door de intensieve berijding en betreding die een druk bezocht evenement met zich meebrengt, lijkt de conditie van de bodem sterk te verslechteren. Conclusie: Evenementen zijn niet goed te verenigen met de parkfunctie; groeiplaats voor groen. Het verhoogt de beheerskosten, gaat ten koste van het beplantingsbeeld en kan risico opleveren voor de openbare veiligheid (afbrekende takken, omvallende bomen). En ook: als de grond vochtig/nat is zal er gemakkelijk schade aan de toplaag optreden door versmering. Met name de graszode loopt dan schade op. Door verslemping treedt daarna nog een tijdlang verminderde zuurstoftoetreding van de buitenlucht naar de bodem op en stagneert regenwater. Dit veroorzaakt wortelschade.*

*Een belangrijke constatering is dat het Sloterpark niet is aangelegd om beide gebruiksdoeleinden te dienen: Het is niet goed geschikt als evenemententerrein en ook niet als groeiplaats voor bomen en struiken. Het heeft de functie recreatie maar het park is niet goed toegerust op de huidige recreatiedruk.*

Door gebruik van het Grote Parkeiland toe te staan wordt een onaanvaardbaar risico genomen .

#### Nieuw Evenementenbeleid

U schrijft: *"In het nieuwe evenementenbeleid wordt gekeken naar geschikte evenementen - locaties . Het Sloterpark zal in het nieuwe evenementenbeleid als locatie meegenomen worden."*

Het evenemententerrein dat in het bestemmingsplan aangegeven staat is overgenomen van de nog niet vastgestelde nota locatieprofielen evenementen Amsterdam Nieuw-West: de locatie Noordwestzijde Sloterpark. Aangezien dit beleid nog niet is vastgesteld kunt u dit niet zo vermelden.

### **Hoofdstuk 10 Cultuurhistorie en Archeologie**

10.3.2. 1<sup>e</sup> alinea toevoegen bij essentieel ontwerp: de betonnen oeverrand

### **Hoofdstuk 15 Natuur en landschap**

De kaart opgenomen in hoofdstuk 15.3 Ecologische verbindingzone GROENE AS laat een groene lijn zien die ligt ter hoogte van de berm van Meer en Vaart. De betekenis van de lijn is onduidelijk. Wat is de breedte van de verbinding, waar ligt de verbinding exact? Naar ons inziens is de ecologische verbindingzone te vinden langs de oevers van de waterloop en de Sloterplas (Oeverpad). Deze afbeelding is niet correct.

In hoofdstuk 15.3 noemt u maatregelen ter verbetering van leefgebied voor plan en dier. Een van de maatregelen is dat een eiland aan de Osdorperkant wordt voorzien van natuurvriendelijke oevers en een vlonderpad. Onduidelijk is welk eiland daarmee bedoeld wordt.

Op dit moment hebben de eilanden aan de Osdorpkant juist waarde in de ecologische verbindingzone doordat ze voor mensen niet betreedbaar zijn. Het toevoegen van een vlonderpad zou mensen naar het eiland toe leiden die alle in uw rapport genoemde waardevolle dieren en planten (park heeft goede tot zeer goede natuurkwaliteit) zouden kunnen verstoren.

U geeft ook niet aan op welke wijze de eilanden bereikt worden. We zijn tegen bruggen naar de eilanden omdat dit de omvaarbaarheid van de eilanden vermindert. Voor alleen een vlonderpad lijkt ons een aanlegplaats voor boten om op het vlonder pad te komen in tegenstrijd met het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers.

### **Hoofdstuk 16 water**

16.3. Waterkwaliteit, eerste alinea: De genoemde scheiding van de omliggende wateren is niet

uitgevoerd. De quaggamosselen doen hun werk graag. Dit aanpassen in uw tekst.

## **Hoofdstuk 17 Juridische planbeschrijving**

17.3.2. Toelichting op de bestemmingen.

Art. 4. Groen, laatste alinea dient geschrapt te worden.

Art. 13. Hier moet staan 3 jachthavens i.p.v..2.

### **VERBEELDING**

#### **1. Het evenemententerrein (ev) moet van de verbeelding verwijderd worden.**

Het evenemententerrein dat aangegeven staat is overgenomen van de nog niet vastgestelde nota locatieprofielen evenementen Amsterdam Nieuw-West: de locatie Noordwestzijde Sloterpark.

#### **2. Bij horeca op Grote Parkeiland onduidelijke vermelding soort horeca.**

#### **3. Wij kunnen ons vinden in een beperkte uitbreiding van de Drijfsijs als ook de NME functie gewaarborgd blijft.**

#### **Vervolgens constateren wij:**

Er is nog geen inzicht is in de uitkomsten van het door de gemeente gestarte bodemonderzoek in een aantal parken.

De vaststelling van de locatieprofielen is uitgesteld tot voorjaar 2017.

Een vast te stellen evenementennota is er ook nog niet.

Vaststellen van dit bestemmingsplan betekent dat er geen ruimte meer is voor discussie over locatieprofiel en evenementennota m.b.t. het Sloterpark..

Vaststelling van voornoemde stukken dient vooraf te gaan aan vaststelling van het Bestemmingsplan Sloterplas en omgeving.

Dit standpunt wordt ook onderschreven door de TAC in haar brief van 11 augustus 2016. zegt zij onder het hoofdstuk Advies, 6<sup>e</sup> alinea, bijlage 12.

*“De huidige evenementen zijn benoemd en opgenomen in het bestemmingsplan. Legitimering of een park een aantal evenementen aan kan zou naar onze mening uitsluitend kunnen worden opgesteld op basis van nader onderzoek naar de draagkrachteffecten zoals nu in een stadsbreed onderzoek wordt uitgevoerd, Dit dient aangevuld te worden met de integrale afweging die er in het kader van locatieprofielen voor evenementen momenteel wordt voorbereid en in die zin mogelijk nog betrokken/geïntegreerd kan worden richting vaststelling van dit bestemmingsplan”.*

Hierbij dient bovendien nog opgemerkt te worden dat het locatieprofiel Sloterpark niet is opgesteld in samenspraak met belanghebbenden, zoals aangegeven door B&W. Ons bezwaar hiertegen mag bekend worden geacht (ons schrijven van 31.8 aan bestuurscommissie en B&W)

### **Conclusie:**

De door ons gewenste aanpassingen zijn:

- Geen dance festivals op het Grote Parkeiland, dus geen locatieprofiel.
- Op het Grote Parkeiland slechts een kiosk plaatsen en niet meer horeca dan aangegeven in het Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark.
- Dance festivals verplaatsen naar een andere locatie.
- Geen extra kiosk in parkdeel Oostzijde.

En verder:

Voorafgaande aan vaststelling bestemmingsplan dient:

- het locatieprofiel Sloterpark vastgesteld te worden, maar pas nadat alsnog met belanghebbenden hierover is gesproken het resultaat van het bodemonderzoek besproken te zijn, zodat consequenties meegenomen worden in het bestemmingsplan
- de evenementennota te zijn vastgesteld

Vanwege het ontbreken van een geldend bestemmingsplan heeft de gemeente haast met het vaststellen van het bestemmingsplan. Dat brengt risico's met zich mee.

Met vriendelijke groet,  
Het bestuur van de Vereniging Vrienden van de Sloterplas

Mevrouw H. Haakma Wagenaar, voorzitter

Mevrouw C.Stricker, secretaris