



Aan de leden van de Raadscommissie voor Infrastructuur en Duurzaamheid,  
en aan de wethouder Groen, de heer A. Choho

Betreft: reactie Parkenoverleg Amsterdam op de Agenda Groen, versie 30 juni 2015

Amsterdam, 21 augustus 2015

Geachte raadsleden, geachte wethouder,

In de Agenda Groen kiest het college van B&W voor 'kwalitatief groen dat goed wordt gebruikt en dat duurzaam is ingericht voor intensief gebruik'<sup>1</sup>. Het Parkenoverleg Amsterdam heeft in zijn reactie op het eerdere concept<sup>2</sup> vooral gewezen op de noodzaak van het stellen van grenzen en voorwaarden aan intensief gebruik. Onze stadsparken kunnen zich niet afsluiten voor de hectiek van de groeiende en dynamische stad die Amsterdam is. Maar ongebreidelde druk, door sterk toegenomen bezoek en door een overmaat aan al dan niet commerciële evenementen en festivals, in combinatie met het achterblijven van regulier onderhoud en handhaving, leidt tot wezenlijke aantasting van de kernwaarde van de parken. Die kernwaarde is, in de ogen van de talloze Amsterdammers die zich via hun vriendenverenigingen vertegenwoordigd weten in het Parkenoverleg: het zijn van een publieke plek voor rust en ontspanning in een open, kalme en natuurlijke omgeving. Parken kunnen tot op zekere hoogte de druk van de grote stad opvangen, maar zij moeten het de Amsterdammers en hun gasten vooral ook mogelijk maken even van die druk af te zijn. De parken maken deel uit van het stedelijk erfgoed.

De reactie van het Parkenoverleg heeft niet geleid tot een andere Agenda Groen. In deze vervolgbrief zullen wij niet alle punten uit die eerdere reactie herhalen. Ze blijven wel recht overeind staan. Nu willen wij, met het oog op de aanstaande behandeling van de Agenda Groen in de raadscommissie en in de raad zelf, vooral nogmaals en nadrukkelijk aandacht vragen voor het omgaan met dan wel het als gegeven accepteren van die steeds intensievere druk op de stadsparken. Wij spitsen dit toe op de negatieve effecten van en rond evenementen. En wij doen als Parkenoverleg Amsterdam een aanbod aan het gemeentebestuur om op twee vervolgotrajecten behulpzaam te zijn.

B&W staan blijkens enkele tekstaanpassingen<sup>3</sup> iets meer dan in het eerdere concept stil bij het dilemma tussen de behoefte aan natuurbeleving en de behoefte aan levendigheid. De concrete acties en maatregelen die worden voorgesteld in het hoofdstuk 'Stadsparken' blijven echter volledig gericht op het accommoderen van intensiever gebruik. Voor zover dit intensiever gebruik samenhangt met de groei van het inwonertal en met een diverser palet aan bezigheden in het groen van parkbezoekers, is dit ook in de ogen van het Parkenoverleg een verstandige koers. Dit geldt beslist niet voor maatregelen die specifiek gericht zijn op het nog meer faciliteren van

<sup>1</sup> Blz. 4 Agenda Groen

<sup>2</sup> Onze brief van 20 mei 2015 aan wethouder Choho

<sup>3</sup> Met name onder 'Balans in gebruik', blz. 9 Agenda Groen



evenementen en festivals in stadsparken. B&W zien de sterke groei van het aantal evenementen als bevestiging van het animo voor deze vorm van vrijetijdsbesteding<sup>4</sup>. De vraag of deze groei aanbodgestuurd dan wel vraaggestuurd is, wordt niet gesteld. Het Grote Groenonderzoek uit 2013 geeft inzicht in de wensen van Amsterdammers met betrekking tot hun parken. Op het lijstje dat varieert van horeca tot barbecuegelegenheden komen evenementen niet voor<sup>5</sup>. 'Drukke, afval en overlast' zijn klacht nummer 1. Ook wordt de vraag niet gesteld of stadsparken wel de geëigende locatie zijn voor grotere evenementen en festivals. Het Parkenoverleg is niet tegen alle evenementen in parken. Kleine evenementen kunnen van tijd tot tijd een extra waarde geven aan een park, mits zij passen bij de schaal en het karakter van een park. Maar dat parken moeten worden aangepast aan evenementen is wat ons betreft de omgekeerde wereld. Evenementen moeten zich aanpassen aan parken. Dit is in overeenstemming met de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur, vastgesteld in 2010 maar met een horizon tot 2040. Evenementen, aldus die Hoofdgroenstructuur, moeten "aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van een park".

De Agenda Groen gaat uitdrukkelijk niet in op de afweging van vraag en aanbod van evenemententerreinen. Het parkenoverleg noemde dit een weeffout<sup>6</sup>, maar B&W blijven bij hun standpunt dat de discussie daarover plaats moet vinden bij de actualisering van het stedelijk evenementenbeleid, onder verantwoordelijkheid van de burgemeester. Slechts een drietal aandachtspunten wordt meegegeven vanuit de Agenda Groen: openbaarheid van het groen, draagkracht van het groen, en bekendheid van een groengebied. Deze punten worden iets meer uitgewerkt in de Reactie van B&W op de Hoofdpunten adviesronde Agenda Groen<sup>7</sup>. Wij blijven het ondanks deze aanzet voor een uitwerking een gemiste kans vinden dat de Agenda Groen hierin niet veel concreter en veel meer kaderstellend is. Dit brengt ons op de beide vervolgotrajecten, waar we hierboven al op zinspeelden.

#### **a. Aandachtspunten voor evenementen in het groen**

De **draagkracht van het groen** wordt een aandachtspunt bij het toestaan van evenementen in het groen. De operationalisering van dit aandachtspunt zal nog heel wat voeten in aarde hebben. In dit verband is natuurlijk het onderzoek van de gevolgen van intensief gebruik voor bodem, flora en fauna uiterst relevant. Dan weten we tenminste waar we over spreken. Dergelijk onderzoek kan dienen als een soort 'nulmeting', aan de hand waarvan hanteerbare criteria en voorwaarden kunnen worden vastgesteld voor het wel of niet toelaten van evenementen. B&W achten dergelijk veelzijdig onderzoek wel nodig<sup>8</sup>, maar beperken zich tot de mededeling dat gewerkt wordt aan een zorgvuldige onderzoeksopzet voor het doen van metingen, die vanaf 2016 zouden starten. Het is niet helemaal duidelijk wat B&W nu precies voor ogen staat. Het Parkenoverleg dringt met klem aan op een breder onderzoek, dat zich richt op de gevolgen van intensief gebruik van parken door evenementen voor bodem, flora en fauna. Ook de overlast waar vooral grotere evenementen

<sup>4</sup> Blz. 9 Agenda Groen

<sup>5</sup> Triomf van parken en groen in de woonomgeving (2013), blz. 17

<sup>6</sup> Onze brief van 1 mei 2015 aan B&W

<sup>7</sup> Par. 1 in de afzonderlijke reactie van B&W op de adviezen van bestuurscommissies en stakeholders, 30 juni 2015

<sup>8</sup> Par. 2 in diezelfde reactie van B&W



steeds meer Amsterdammers mee confronteren (vervuiling, verkeer, geluidsoverlast), zou in dit verband beter in beeld moeten worden gebracht. Veel gegevens zijn overigens al beschikbaar (“Een wereld aan data”)<sup>9</sup>, en het Parkenoverleg kan nog de nodige aanvullende documentatie aanleveren.

Terzijde: voor het meten van bodemdichtheid, met name voor en na een evenement, zijn nu al eenvoudige technieken beschikbaar. Ook zonder dat de beoogde zorgvuldige onderzoeksopzet voor metingen vanaf 2016 beschikbaar is, kan daarom al met ingang van heden een begin worden gemaakt met gegevensverzameling!

Wat betreft de **openbaarheid en toegankelijkheid van het groen** wordt als aandachtspunt geformuleerd dat voor, na en tijdens evenementen delen van het park openbaar toegankelijk moeten blijven, dus beschikbaar voor andere gebruikers. Wij vinden dat een belangrijk punt, maar het is alleen van waarde als dat meer dan reststroken betreft. Daarom willen wij vastleggen dat bij een evenement in een stadspark dat park grotendeels beschikbaar moet blijven voor andere gebruikers. Dat sluit grote (en zeker besloten) festivals in kleine parken uit. Daarbij moet bedacht worden dat grote festivals niet één dag, maar inclusief op- en afbouw van de podiums, wel zeven tot twaalf dagen beslag op de schaarse ruimte in de stadsparken leggen.

Het derde aandachtspunt dat B&W voorstellen is de **bijdrage aan de bekendheid van een groengebied** die evenementen zouden kunnen leveren. “Minder bekende” parken zouden aan bekendheid kunnen winnen door ze in aanmerking te laten komen voor evenementen. Het zal duidelijk zijn dat het Parkenoverleg hier vraagtekens bij plaatst. Als dit een zelfstandig argument wordt om evenementen toe te staan, leidt dit alleen tot extra belasting van de parken door festivals.

## **Aanbod 1**

In het hoofdstuk ‘Samenwerken’ scharen B&W het Parkenoverleg onder de stakeholders die kunnen bijdragen aan ontwikkeling, beheer, samenwerking en versnelling<sup>10</sup>. Ook daarom rekent het Parkenoverleg er zonder meer op dat B&W gebruik zullen willen maken van de kennis, ervaring en betrokkenheid bij het stedelijk groen van de deelnemers aan het Parkenoverleg. Wij zijn bereid mee te werken aan de concretisering en uiteindelijke uitvoering van het nu nog in dunne contouren aangekondigde onderzoek en monitoringsprogramma, en langs die weg dus ook aan het bereiken van de juiste en meest verantwoorde balans tussen natuurbeleving en levendigheid binnen de stadsgrenzen.

### **b. Actualisering evenementenbeleid**

Dat voor de actualisering van het evenementenbeleid een apart traject is gekozen, is voor het Parkenoverleg in zoverre begrijpelijk dat deze actie (mede) terug is te voeren op het initiatiefvoor-

<sup>9</sup> Blz. 32 Agenda Groen

<sup>10</sup> Blz. 27 Agenda Groen



stel van de raadsleden Van Dantzig en Ruigrok, van eind 2014 (“Eén Amsterdams festivalbeleid”). Ook wij ervaren al lang de behoefte aan uniform beleid en procedures, aan consistente regelgeving, en vooral aan de correcte toepassing daarvan.

## **Aanbod 2**

Vrijwel alle Amsterdamse verenigingen van parkenvrienden zijn zo langzamerhand ervaringsdeskundige op het gebied van de vergunningverlening rond festivals en evenementen. De opgedane ervaring stemt hen niet vrolijk. Zij zijn echter nog niet of nauwelijks betrokken bij deze exercitie. Zowel vanuit onze eigen ervaring, als vanuit onze betrokkenheid bij duurzaam ingericht groen voor openbaar gebruik, is het Parkenoverleg daarom meer dan bereid om alsnog een actieve rol te spelen bij de actualisering van het Amsterdamse evenementenbeleid.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid deze reactie in een gesprek toe te lichten.

Hoogachtend,

Jacqueline Rijken,  
Voorzitter Parkenoverleg Amsterdam

Het Parkenoverleg Amsterdam is het platform van en voor de Verenigingen van Vrienden rond vrijwel alle Amsterdamse parken, en werkt samen met verenigingen en organisaties op het gebied van natuur, groen en ecologie, en met individuele liefhebbers, deskundigen, tuinders en gewone parkbezoekers. [amsterdamseparken@gmail.com](mailto:amsterdamseparken@gmail.com), <https://sites.google.com/site/parkenoverleg/>